



Supremo dos EUA diz que ADN humano não pode ser patenteado

Polémica. Guerra legal entre empresa que descobriu genes que potenciam cancro da mama e associação de direitos civis chegou a envolver a dupla mastectomia realizada por Angelina Jolie



Angelina Jolie fez dupla mastectomia ao saber que tinha a elevada probabilidade de cancro

HELDER ROBALO

O Supremo Tribunal dos EUA colocou um ponto final na polémica e decidiu retirar à empresa Myriad Genetics a patenteação dos genes que potenciam o aparecimento de cancro da mama e do ovário. A disputa legal, que durava desde 2009, terminou com uma decisão unânime, para satisfação da American Civil Liberties Union (ACLU).

Embora a decisão do Supremo Tribunal defenda que os genes humanos não podem ser patenteados, abre uma porta de esperança para o trabalho de empresas como a Myriad Genetics, já que os juizes entenderam que o ADN artificial-

mente copiado pode ser reivindicado como propriedade intelectual. Mas os juizes entenderam que o ADN humano é um "produto da natureza" e deve ser encarado como um instrumento básico para a investigação científica e tecnológica. Os juizes sublinharam a ideia de que leis da natureza, fenómenos naturais e ideias abstratas não podem ser entendidas no âmbito da proteção de patentes.

A empresa, especializada no diagnóstico molecular, isolou o ADN que contém os genes BRCA-1 e BRCA-2 e que estão ligados a um maior risco hereditário de aparecimento do cancro da mama e ovários. Com a patenteação dos genes, a Myriad reclamou para si todo e

qualquer teste de diagnóstico destes dois cancros, cobrando para tal uma quantia que rondava os três mil euros.

O final da batalha jurídica representou um tremendo alívio para os representantes de associações de doentes de cancro e direitos civis que se tinham aliado para enfrentar a Myriad. Um dos pontos mais polémicos desta disputa jurídica acabou por surgir no campo mediático, quando, no mês passado, a atriz Angelina Jolie anunciou que realizara uma dupla mastectomia para prevenir o cancro da mama.

Segundo um artigo publicado no *New York Times* a atriz assumia que tinha 87% de probabilidades de vir a sofrer da doença. Porém, o

O PROCESSO

2009

► **Queixa** A American Civil Liberties Union avança com uma queixa contra a Myriad por a empresa ter patenteado os genes BRCA-1 e BRCA-2, reivindicando para si os direitos dos testes de diagnóstico do cancro mamário.

2010

► **Primeira decisão** O Tribunal Federal de Nova Iorque dá razão à ACLU e proíbe a Myriad de patentear os genes. Empresa recorre para um tribunal de apelo que, por duas vezes, lhe dá razão. Supremo anulou decisões e reavaliou o caso.

2013

► **Decisão** Por unanimidade, os nove juizes decidiram que os genes são de origem natural e, como tal, não se enquadram no conceito de proteção de patente.

que podia ser encarado como um incentivo às mulheres, acabou por ser visto por muitos como um golpe mediático do Myriad Genetics na tentativa de influenciar os juizes do Supremo Tribunal.

Se era essa a intenção do anúncio, a verdade é que os nove juizes não se deixaram influenciar e ontem deram conta da decisão. Para grande satisfação de Sara Park, a advogada da associação de direitos civis. "A Myriad não inventou os genes BRCA nem deveria controlá-los", frisou, ao mesmo tempo que lembrou que, agora, "as doentes terão maior acesso aos testes genéticos e os cientistas podem dedicar-se a investigar esses genes sem receio de virem a ser processados".